
财政项目支出绩效自我评价报告

项目名称：政府采购专家评审活动费

项目单位：郑州市公共资源交易中心(招标局)

主管部门：

2021 年 09 月

目录

一、项目的基本情况.....	2
(一) 项目概况.....	2
(二) 资金安排和使用情况.....	2
(三) 项目绩效目标.....	3
(四) 项目实施计划.....	4
二、项目绩效情况分析.....	4
(一) 绩效目标完成的指标.....	4
(二) 没有完成绩效目标的指标.....	5
(三) 未完成绩效目标指标原因解释.....	5
三、改进建议.....	5
(一) 对项目管理及实施的建议.....	5
(二) 对完善制度保障的建议.....	5
(三) 对以后年度项目预算安排的建议.....	6
(四) 备注.....	6
附表 1. 自评价评分附件表.....	6

一、项目的基本情况

（一）项目概况

集中采购机构支付评审专家劳务报酬

（二）资金安排和使用情况

1. 资金安排情况

项目	行次	合计	财政资金					其他资金			
			小计	中央级	市级	区县级	乡镇级	小计	单位自筹	银行贷款等	社会资本
预算安排	(1)	260000	260000		260000			0			
项目实际投入	(2)	204630	204630		204630			0			
资金到位	(3)	205000	205000		205000			0			
实际支出	(4)	204630	204630		204630			0			
资金结余	(5)=(3)-(4)	370	370	0	370	0	0	0	0	0	0
预算执行率(%)	(6)=(3)/(1)	78.85	78.85	0	78.85	0	0	0	0	0	0

资金到位率(%)	(7)=(3)/(2)	100.18	100.18	0	100.18	0	0	0	0	0	0
资金实际支出率(%)	(8)=(4)/(3)	99.82	99.82	0	99.82	0	0	0	0	0	0

2. 资金使用情况

项目支出内容	资金情况（单位：元）			财政资金专款专用数
	合计	财政资金支出数	其他资金支出数	
合计	204630	204630	0	0
劳务费	204630	204630		

（三）项目绩效目标

1. 项目总目标

保障政府采购集采项目专家评审活动开展

2. 项目年度绩效目标

在公共资源交易中心开展集中采购业务的过程中，按规定向集中采购项目评审专家支付评审劳务报酬，支付相关费用。保障政府采购集采项目交易服务高质量完成

（四）项目实施计划

2020 年资金需求 26 万元，其中：比去年减少预算 4 万元，专项资金使用年限仍是一年。

二、项目绩效情况分析

综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，通过数据采集及分析，最终评分结果：政府采购专家评审活动费项目绩效自我评价结果为:总得分 95.80 分，属于"优秀"。

（一）绩效目标完成的指标

预算编制合理性；预算资金到位情况；财务管理制度健全性；资金使用规范性；财务监控有效性；合同管理完备性；项目质量可控性；项目管理制度健全性；交易项目合格率；交易活动开展的及时性；节约财政资金；提升政府采购公平公正性；交易主体及社会公众满意度；提高项目评审效率和社会满意度；信息公开；

（二）没有完成绩效目标的指标

预算执行率；交易项目完成数量；

（三）未完成绩效目标指标原因解释

预算执行率未完成的原因因为财政资金压减，按照实际到位资金进行支付，交易项目完成数量未达标的原因因为按实际业务发生数量进行统计

三、改进建议

（一）对项目管理及实施的建议

无

（二）对完善制度保障的建议

无

（三）对以后年度项目预算安排的建议

2021 年预算为 310000 元,2022 年预算为 260000 元，2023 年预算为 260000 元。

（四）备注

附表 1. 自我评价评分附件表

附表 1. 自我评价评分附件表											
一级 指标	三级 指标	权重	目标 值	业绩值	评分 结果	评分 标准	数据来源及支持材料（附件）	复核业 绩值	复核 得分	复核 说明	备 注
投 入 和 管 理 目 标		20									
		6.66									
	预 算 执行率	2.22	100%	78.85%	1.75	业 绩 值为 100% 得满分，每 降低 1%扣 权重分的 1%，扣完					

						为止					
	预 算 编 制 合 理 性	2.22	合理	子 项 目 预 算 内 容 与 项 目 实 际 工 作 内 容 匹 配; 总 预 算 细 分 为 具 体 子 项 目 预 算;预 算 额 度 测 算 依 据 充 分,数 量 与 产 出 指 标 匹 配,单 价 有 标 准 来 源	2.22	具 备 要 素 1 得 30% 权 重 分,具备要 素 2 得 30% 权 重 分,具备要 素 3 得 40% 权 重 分。					
	预 算 资 金 到 位 情 况	2.22	100%	100.18%	2.22	业 绩 值 为 100% 得 满 分,每 降 低 1%扣 权 重 分 的 1%, 扣 完 为 止。					
		6.66									

	财 务 管 理 制 度 健 全 性	2.22	健 全	往 来 资 金 结 算 管 理 相 关 规 定 完 整;支 出 管 理 相 关 规 定 完 整;收 入 管 理 相 关 规 定 完 整;现 金 及 银 行 存 款 管 理 相 关 规 定 完 整;财 务 监 督 管 理 相 关 规 定 完 整;资 产 管 理 相 关 规 定 完 整;采 购 管 理 相 关 规 定 完 整;预 算 管 理 相 关 规 定 完 整;已 制 定 专 项 资 金 管 理 制 度 或	2.22	具 备 要 素 1 得 50%, 其 余 要 素 每 符 合 一 项 增 加 6.25%					
--	-------------------------	------	-----	---	------	---	--	--	--	--	--

				有适用于本项目的财务管理制度							
	资金使用规范性	2.22	合规	不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况;符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;符合项目预算批复或合同规定的用途;项目的重大开支经过评估认证;预算资金的拨付有完整的审	2.22	具备1个要素得20%权重。如果缺要素4或缺要素5本指标不得分。					

				批程序和手 续							
	财 务 监 控 有 效 性	2.22	有效	已 制 定 或 具 有 相 应 的 财 务 监 控 机 制;采 取 了 相 应 的 财 务 检 查 等 必 要 的 监 控 措 施 或 手 段,对 资 金 使 用 进 行 监 控;按 项 目 进 行 成 本 核 算,以 及 项 目 成 本 差 异 情 况	2.22	业 绩 值 为 3 得 满 分,每 降 低 1 扣 权 重 分 的 33.33%,扣 完 为 止。					
		6.68									
	合 同 管 理 完 备 性	2.22	完备	合 同 中 有 明 确、清 晰、完整 的 质 量 标 准 或 验	2.22	具 备 要 素 1~8 得 6.25%, 具 备 要 素					

			收标准;合同 双方明确、清 晰、完整;合同 履约期限明 确、清晰、完 整;合同支付 方式和支付 时间明确、清 晰、完整;合同 有明确、清 晰、完整的交 付方式及地 点;合同标的 物及价格明 确、清晰、完 整;合同生效 和解除条款 明确、清晰、 完整;合同违 约责任界定 明确、清晰、	9 得 50%						
--	--	--	---	---------	--	--	--	--	--	--

				完整;合同双方按照合同约定履行							
	项目 质量可控 性	2.22	可控	已制定或具有相应的项目质量要求或标准;采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段;对考核结果及时进行反馈和应用	2.22	业绩 值为3得 满分,每降 低1扣权重 分的 1/3,扣完 为止					
	项目 管理制度 健全性	2.24	健全	项目管理制度(机制)具备可操作性;项目管理制度(机制)内容完	2.24	具备 要素1得 50%权重 分,其余要 素每符合 一项得					

				整,覆盖明确的工作计划、工作方法、进度计划、人员配置及项目质量要求或标准;具备适用于本项目的合法合规的管理制度、办法或方案		25% 权重。					
		0									
产出目标		40									
		13.33			0.0						
	交易项目完成数量	13.33	150	108	9.6						
		13.33									
	交易项目合格	13.33	100%	100%	13.33						

	率										
		13.34									
	交 易 活 动 开 展 的 及 时 性	13.34	及 时	及 时	13.34						
		0									
效 果 目 标		30									
		10									
	节 约 财 政 资 金	10	有 效	有 效	10.0						
		10									
	提 升 政 府 采 购 公 平 公 正 性	10	有 效 提 升	有 效 提 升	10.0						
		0									
		10									
	交 易 主 体 及 社	10	85%	95%	10.0						

	会 公 众 满 意 度										
影 响 力 目 标		10									
		5									
	提 高 项 目 评 审 效 率 和 社 会 满 意 度	5	100%	100%	5.0						
		0									
		0									
		0									
		5									
	信 息 公 开	5	公开	公开	5.0						
		0									
总 计		100			95.80						
评 价 等 级		0			优秀						
