
财政项目支出绩效自我评价报告

项目名称：省综合评标专家库专家培训项目

项目单位：郑州市发展和改革委员会机关

主管部门：郑州市发展和改革委员会

2021 年 01 月

目录

一、项目的基本情况..... 2

（一）项目概况..... 2

（二）资金安排和使用情况..... 2

（三）项目绩效目标..... 3

（四）项目实施计划..... 4

二、项目绩效情况分析..... 4

（一）绩效目标完成的指标..... 4

（二）没有完成绩效目标的指标..... 5

（三）未完成绩效目标指标原因解释..... 5

三、改进建议..... 5

（一）对项目管理及实施的建议..... 5

（二）对完善制度保障的建议..... 6

（三）对以后年度项目预算安排的建议..... 6

（四）备注..... 6

附表 1. 自评价评分附件表..... 6

一、项目的基本情况

（一）项目概况

根据河南省公管办《关于对河南省综合评标专家库评标专家进行培训的通知》（豫公管办〔2019〕16号）精神，组织河南省综合评标专家库郑州区域评标专家培训考试。

（二）资金安排和使用情况

1. 资金安排情况

项目	行次	合计	财政资金					其他资金			
			小计	中央级	市级	区县级	乡镇级	小计	单位自筹	银行贷款等	社会资本
预算安排	(1)	929000	929000		929000			0			
项目实际投入	(2)	429030	429030		429030			0			
资金到位	(3)	429030	429030		429030			0			
实际支出	(4)	429030	429030		429030			0			
资金结余	(5)=(3)-(4)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

预算执行率(%)	(6)=(3)/(1)	46.18	46.18	0	46.18	0	0	0	0	0	0
资金到位率(%)	(7)=(3)/(2)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
资金实际支出率(%)	(8)=(4)/(3)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0

2. 资金使用情况

项目支出内容	资金情况（单位：元）			财政资金专款专用数
	合计	财政资金支出数	其他资金支出数	
合计	429030	429030	0	0
委托业务费	429030	429030		0

（三）项目绩效目标

1. 项目总目标

通过培训活动，近 5000 名评标专家普遍反映培训收获较大，进一步提升了郑州区域专家的评标水平，省公

管办对我市开展的专家培训活动表示了充分肯定。

2. 项目年度绩效目标

通过培训活动，近 5000 名评标专家普遍反映培训收获较大，进一步提升了郑州区域专家的评标水平，省公管办对我市开展的专家培训活动表示了充分肯定。

（四）项目实施计划

2020 年 6 月组织培训考试,分 5-10 个批次（含补考 1 次），完成培训考试工作。

二、项目绩效情况分析

综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，通过数据采集及分析，最终评分结果：省综合评标专家库专家培训项目项目绩效自我评价结果为:总得分 98.81 分，属于"优秀"。

（一）绩效目标完成的指标

预算编制合理性；预算资金到位情况；财务管理制度健全性；资金使用规范性；财务监控有效性；合同管理完备性；项目质量可控性；项目管理制度健全性；省综合评标专家库专家培训人员；专家培训合格；培训完成时间；

通过培训活动，近 5000 名评标专家普遍反映培训收获较大，进一步提升了郑州区域专家的评标水平，省公管办对我市开展的专家培训活动表示了充分肯定。；群众满意程度；培训专家长效机制；省公管办对我市开展的专家培训活动表示了充分肯定。；

（二）没有完成绩效目标的指标

预算执行率；

（三）未完成绩效目标指标原因解释

财政压减预算.

三、改进建议

（一）对项目管理及实施的建议

无

(二) 对完善制度保障的建议

无

(三) 对以后年度项目预算安排的建议

2021 年预算 60 万，2022 年预算 70 万。

(四) 备注

附表 1. 自评价评分附件表

附表 1. 自评价评分附件表											
一级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	评分结果	评分标准	数据来源及支持材料（附件）	复核业绩值	复核得分	复核说明	备注
投入和管理目标		20									
		6.66									
	预算执行率	2.22	100%	46.18%	1.03	业绩值为 100%得满分，每降低 1%扣权重分的					

						1%，扣完为止					
	预 算 编 制合理性	2.2 2	合 理	子项目 预算内容与 项目实际工 作内容匹配； 总预算细分 为具体子项 目预算；预算 额度测算依 据充分，数量 与产出指标 匹配，单价有 标准来源	2.22	具备要素 1 得 30%权重分，具备 要素 2 得 30%权重 分，具备要素 3 得 40%权重分。					
	预 算 资 金到位情况	2.2 2	100 %	100%	2.22	业 绩 值 为 100%得满分，每降 低 1%扣权重分的 1%，扣完为止。					
		6.6 6									
	财 务 管 理制度健全	2.2 2	健 全	往 来 资 金 结 算 管 理	2.22	具备要素 1 得 50%，其余要素每					

	性		相关规定完整;支出管理 相关规定完整;收入管理 相关规定完整;现金及银 行存款管理 相关规定完整;财务监督 管理相关规定完整;资产 管理相关规定完整;采购 管理相关规定完整;预算 管理相关规定完整;已制 定专项资金 管理制度或 有适用于本 项目的财务	符合一项增加 6.25%					
--	---	--	---	-----------------	--	--	--	--	--

				管理制度							
	资金使用规范性	2	2.2	符合规定;符合项目预算批复或合同规定的用途;项目的重大开支经过评估认证;预算资金的拨付有完整的审批程序和手续	2.22	具备 1 个要素得 20%权重分。如果缺要素 4 或缺要素 5 本指标不得分。					

	财 务 监 控有效性	2	2.2 效	有 已 制 定 或具有相应 的财务监控 机制;采取了 相应的财务 检查等必要 的监控措施 或手段,对资 金使用进行 监控;按项目 进行成本核 算,以及项目 成本差异情 况	2.22	业绩值为 3 得 满分, 每降低 1 扣 权重分的 33.33%, 扣完为止。					
		6.6 8									
	合 同 管 理完备性	2	2.2 备	完 合 同 中 有明确、清 晰、完整的质 量标准或验 收标准;合同	2.22	具备要素 1~8 得 6.25%, 具备要 素 9 得 50%					

			双方明确、清晰、完整;合同履行期限明确、清晰、完整;合同支付方式和支付时间明确、清晰、完整;合同有明确、清晰、完整的交付方式及地点;合同标的物及价格明确、清晰、完整;合同生效和解除条款明确、清晰、完整;合同违约责任界定明确、清晰、完整;合						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				同双方按照 合同约定履行							
	项目质量 可控性	2.2 2	可控	已制定 或具有相应 的项目质量 要求或标准; 采取了相应 的项目质量 检查、验收等 必需的控制 措施或手段; 对考核结果 及时进行反 馈和应用	2.22	业绩值为 3 得 满分, 每降低 1 扣 权重分的 1/3, 扣完 为止					
	项目管 理制度健全 性	2.2 4	健全	项目管 理制度 (机 制) 具备可操 作性; 项目管 理制度 (机 制) 内容完 整, 覆盖明确	2.24	具备要素 1 得 50% 权重分, 其余 要素每符合一项得 25% 权重分。					

				的工作计划、 工作方法、进 度计划、人员 配置及项目 质量要求或 标准;具备适 用于本项目 的合法合规 的管理制度、 办法或方案							
		0									
产出目 标		40									
		13. 33									
	省综合 评标专家库 专家培训人 员	13. 33	500 0	5000	13.33						
		13. 33									

	专 家 培 训合格	13. 33	90 %	90%	13.33						
		13. 34									
	培 训 完 成时间	13. 34	年 底前	年底前	13.34						
		0									
效 果 目 标		30									
		0									
		15									
	通 过 培 训活动，近 5000 名评标 专家普遍反 映培训收获 较大，进一步 提升了郑州 区域专家的 评标水平，省 公管办对我	15	90 %	90%	15.0						

	市开展的专 家培训活动 表示了充分 肯定。										
		0									
		15									
	群众满 意程度	15	90 %	90%	15.0						
影 响 力 目 标		10									
		5									
	培 训 专 家长效机制	5	健 全	健全	5.0						
		0									
		0									
		0									
		0									
		5									
	省 公 管 办对我市开	5	90 %	90%	5.0						

	展的专家培 训活动表示 了充分肯定。										
总计		100			98.81						
评价等 级		0			优秀						
