

郑州市城市管理局
2022 年城市精细化管理工作资金项目
绩效评价报告

2023 年 7 月

目 录

一、基本情况.....	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目绩效目标.....	2
二、绩效评价工作开展情况.....	2
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	2
(二) 评价原则、方法和标准.....	3
(三) 绩效评价工作过程.....	6
三、综合评价情况及评价结论.....	7
四、绩效评价指标分析.....	7
(一) 项目决策情况.....	7
(二) 项目过程情况.....	9
(三) 项目产出情况.....	10
(四) 项目效益情况.....	11
五、主要经验及做法.....	12
六、存在问题及原因分析.....	13
七、有关建议.....	14

按照郑州市财政局《关于开展 2022 年度市级预算绩效自评和部门评价工作的通知》（郑财绩〔2023〕6 号）要求，对局机关 2022 年城市精细化管理工作资金项目开展了绩效评价工作。

评价是依据《《郑州市市级预算绩效评价管理办法》（郑财绩〔2020〕1 号）、《郑州市市级预算项目支出绩效评价管理办法》（郑财绩〔2021〕9 号）及其他相关规定实施的。

在评价过程中，采用定量与定性分析相结合的评价方法，结合项目实施的实际情况，实施了包括检查账簿、合同、现场查看、走访受益群众等必要的评价程序。目前评价工作已结束，现将综合绩效评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1、项目基本情况

2022 年按照市委十一届十一次全会和改进城市管理改善人居环境工作会议部署，为了紧盯城乡管理的难点、痛点和乱点，常态化推进“序化、洁化、绿化、亮化”管理工作，进一步改变城乡面貌、增强城乡活力，对全市地下、地面、立面、空间实施全覆盖、全方位、立体化、高标准的整治提升，打造“整洁、有序、舒适、愉悦”的城市环境。市城管局设立了 2022 年城市精细化管理工作预算资金项目。

2、资金预算及使用情况

2022 年度项目预算资金安排为 110.00 万元，全部为政府预算资金。截至 2022 年 12 月 31 日，实际到位资金 110.00 万元，实际支出资金 101.37 万元。资金到位率 100.00%；预算执行率

92.15%。

年度预算安排及使用情况统计表

单位：万元

	年初预算数	全年预算数	全年执行数	执行率
年度资金总额：	110.00	110.00	101.37	92.15%
政府预算资金	110.00	110.00	101.37	92.15%
财政专户管理资金	0.00	0.00	0.00	0.00%
单位资金	0.00	0.00	0.00	0.00%

（二）项目绩效目标

2022 年度绩效目标：郑州市市城管局为该项目实施单位。改进城市管理、改善人居环境主要以“洁化”促提质，确保城市环境干净整洁；以“序化”保畅通，确保城市交通规范有序；以“亮化”增颜值，确保城市流光溢彩；以“绿化”美环境，确保城市环境生态宜居方面入手，对城市进行全方位的改造提升，修好治差，管住治乱，以世界眼光、中国标准、郑州特色不断提升城市的承载能力和服务功能，让城市环境有设计、有文化、有品质、有温度，让人民群众有更多的安全感、获得感和满意度。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1、绩效评价目的

（1）通过对城市精细化管理工作预算资金项目的绩效评价，了解和掌握项目实施的具体情况，评价其项目预算资金安排的科学性、合理性、规范性和资金使用成效，及时总结项目管理经验，完善项目管理办法，提高项目管理水平和预算资金的使用效益。

(2) 促使城市精细化管理工作预算资金项目承担单位根据绩效评价中发现的问题,认真加以整改,及时调整和完善单位的工作计划和绩效目标并加强项目管理,提高管理水平,同时为项目后续资金投入、分配和管理提供决策依据。

2、绩效评价对象和范围

评价对象和范围:郑州市城市管理局 2022 年城市精细化管理工作项目预算资金 110.00 万元,实际支出资金 101.37 万元。

3、评价的主要内容

从城市精细化管理工作预算资金项目决策、过程、产出和效益等四个方面来评价绩效目标的设定情况、资金管理和使用情况、相关管理制度办法的健全性及执行情况、采取的措施、绩效目标的实现程度及效果以及绩效评价的其他内容。

(二) 评价原则、方法和标准

1、评价原则

依据《郑州市财政局关于印发<郑州市市级预算项目政策事前绩效评估管理办法>等 6 个办法的通知》(郑财绩〔2020〕1 号)中的第五个办法——《郑州市市级预算绩效评价管理办法》、《郑州市市级预算项目支出绩效评价管理办法》(郑财绩〔2021〕9 号)等规定,结合本次绩效评价对象的实际,在评价过程中主要遵循的原则是:

(1) 科学规范原则。严格按照《郑州市市级预算绩效评价管理办法》规定的有关程序和科学可行的要求,结合城市精细化管理工作资金项目的实际和目标任务情况,科学设定相关评价指标体系,并根据其指标特性,将“决策、过程、产出、效益”四

个一级指标对应的 10 个二级指标，按照其指标特性分解为 18 个三级指标，在此基础上，按照百分制的方式对照评分要点对其进行赋值逐一打分，最后全部转化为可量化的指标分值进行综合评分，据此作出主要的绩效评价结论。

（2）公正公开原则。本次绩效评价采取访谈座谈、问卷调查、数据采集、现场核查等评价程序，对照该项目的相关要求，逐一核实相关实施内容，对该项目从前期决策、实施过程、产出情况、执行效果等方面形成评价报告，力求使评价结论真实、客观、公正，按规定公开并接受监督。

（3）绩效相关原则。本次绩效评价重点以该项目的“决策、过程、产出和效益”为主线，结合项目资金具体使用情况及其效果来进行，以便使评价结果能够清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2、指标体系

依据《郑州市市级预算绩效评价管理办法》等规定，结合本次绩效评价对象的实际，将绩效评价指标体系做出如下三级设计：

（1）一级指标分别为“决策、过程、产出、效益”。

（2）二级指标分别为：

- ①决策类——项目立项、绩效目标、资金投入；
- ②过程类——资金管理、组织实施；
- ③产出类——产出数量、产出质量、产出时效、产出成本；
- ④效益类——社会效益、经济效益、生态效益、满意度。

上述一、二级指标名称参照《郑州市市级预算项目支出绩效

评价管理办法》（郑财绩〔2021〕9号）的规定设立。

（3）三级指标分别为：

①决策类——项目立项——立项依据充分性、立项程序规范性；

②决策类——绩效目标——绩效目标合理性、绩效指标明确性；

③决策类——资金投入——预算编制科学性、资金分配合理性；

④过程类——资金管理——预算执行率、资金使用合规性；

⑤过程类——组织实施——管理制度健全性、制度执行有效性；

⑥产出类——产出数量——实际完成率；

⑦产出类——产出质量——质量达标率；

⑧产出类——产出时效——完成及时性；

⑨产出类——产出成本——成本节约率；

⑩效益类——社会效益、经济效益、生态效益、满意度。

该项目的指标体系的具体指标解释、评价要点、指标分值、评价标准及评分规则等见附件评分表（城市精细化管理工作资金项目绩效评价指标体系）。

3、评价方法

根据 2022 年城市精细化管理工作预算资金项目的实际情况，本次绩效评价中主要采取了以下几种方法：

（1）比较法。通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况的比较等，综合分析绩效目标完成情况。

（2）因素分析法。按照相关性、重要性、可比性、系统性、经济性等原则要求，结合该项目的实际情况，通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，综合评价绩效目标实现情况。

（3）公众评判法。根据该项目的目标要求和绩效评价目的，主要围绕效果类评价指标中的“满意度”，对公众进行问卷调查。根据收回的调查问卷，对其进行统计分析，评价绩效目标实现程度。

4、绩效评价标准

本次评价采用百分制，各级指标依据其指标权重确定分值，评价组根据项目具体评价情况对各类各级指标进行评分。根据最终得分情况将评价标准分为四个等级：

总分在 90（含）-100 分为“优”；

总分在 80（含）—90 分为“良”；

总分在 60（含）-80 分为“中”；

总分在 60 分以下为“差”。

（三）绩效评价工作过程

本次城市精细化管理工作预算资金项目绩效评价由郑州市城市管理局统一组织实施。市城管局财务处负责牵头组织，各支出单位（处室）负责协调，相关部门按照要求准备资料，参与对评价指标体系和评价报告提出意见。

本绩效评价工作组分以下四个阶段组织实施了项目评价工作。

1、前期准备阶段。成立专项资金绩效评价工作组，明确工

作范围和职责，初步确定评价的总体时间安排。

2、现场调研阶段。评价工作组进行现场调研。通过现场调研、问卷调查、查阅相关资料等多种方式，结合项目单位提供的项目资料，对项目的实施和完成情况进行核实，并对所掌握的有关信息进行分类、整理和初步分析、形成初步评价意见。

3、形成评价报告阶段。根据现场调研收集到各种资料、数据进行整理分析，对项目决策、资金管理、组织实施、项目产出、项目效果等情况，对照项目绩效评价指标体系及赋值进行逐项分析评价，形成绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

评价工作组通过基础数据表、问卷调查、访谈、现场核查获取的数据，对城市精细化管理工作预算资金项目绩效情况进行了独立客观的评价。本次项目绩效评价得分为 92.0 分，得分率 92.00%，根据《郑州市市级预算绩效评价管理办法》中的绩效评价等级标准相关规定，本项目绩效等级为“优”。

总指标体系各部分权重和绩效分值见下表所示，各指标的具体评分过程详见附件评分表。

绩效评价分值表

一级指标	分值	得分	得分率
决策	18	14.3	79.44%
过程	16	15.7	98.13%
产出	40	37.5	93.75%
效益	26	24.5	94.23%
综合绩效	100	92.0	92.00%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

该指标共设分值为 18 分，评价得分 14.3 分。其中：

1、项目立项方面

该指标共设分值为 6 分，评价得分 6 分。情况如下：

（1）立项依据充分性，设分值 3 分。依据中共郑州市委（郑州市人民政府《关于推进“三线工程一项管理”改进城市管理与改善人居环境的实施意见》（郑发（2019）17 号））文件要求，市城管局成立了改进城市管理指挥部，办公室下设市精细办；项目依据相关文件要求成立相关业务部门，项目立项符合部门发展规划。实际得分 3 分。

（2）立项程序规范性，设分值 3 分。根据 2022 年部门预算专项资金安排情况说明等相关资料，项目立项规范性符合相关要求。实际得分 3 分。

2、绩效目标方面

该指标共设分值为 6 分，评价得分 4.8 分。情况如下：

（1）绩效目标合理性，设分值 3 分。项目实施单位设置部分绩效指标值，包括预期的考核覆盖范围、考察单位数量、考核成绩汇总的准确度、督导发现问题反馈的及时性等情况，以及可能对社会效益等带来的影响情况；以保障城市精细化工作的顺利运行。项目设定绩效目标符合客观实际，切实可行。实际得分 3 分。

（2）绩效指标明确性，设分值 3 分。项目实施单位虽设置了部分绩效指标并细化分解为具体绩效目标。但指标考核不全面，未根据项目实际情况设置经济效益指标、生态效益指标、满意度指标值。绩效指标明确性不完全符合年度绩效目标要求。实

际得分 1.8 分。

3、资金投入方面

该指标共设分值为 6 分，评价得分 3.5 分。情况如下：

（1）预算编制科学性，设分值 3 分。资金额度与年度目标基本适应，但是由于该项目预算编制的内容不包括资产购置，项目实际支出中则购置了音响、办公设备等固定资产共 184203 元，占全部预算的 16.75%，导致未完全按照预算支付，支付内容与项目实际内容不完全匹配。实际得分 2 分。

（2）资金分配合理性，设分值 3 分。预算资金分配的手续未能全部提供。实际得分 1.5 分。

（二）项目过程情况

该指标共设分值为 16 分，评价得分 15.7 分。其中：

1、资金管理方面

该指标共设分值为 8 分，评价得分 7.7 分。情况如下：

（1）预算执行率，设分值 4 分。预算资金 110.00 万元，实际执行资金 101.37 万元，预算执行率 92.15%，未达到年初设定的预算执行率。实际得分 3.7 分。

（2）资金使用合规性，设分值 4 分。资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定、拨付有完整的审批程序和手续、符合项目预算批复或合同规定的用途、未发现资金截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。实际得分 4 分。

2、组织实施方面

该指标共设分值为 8 分，评价得分 8 分。情况如下：

（1）管理制度健全性，设分值 4 分。项目实施单位财务制度健全，评价工作依据郑州市人民政府办公厅《关于进一步加强郑州市城乡管理考评工作的意见》（郑政办（2017）17 号）、《郑州市 2021 年度改进城市管理工作专项绩效考核方案》、《郑州市 2021 年城乡管理综合考评工作实施方案》（郑城考办（2021）5 号）、郑州市人民政府《关于印发 2022 年郑州市城市精细化管理工作方案和考核办法的通知》（郑政网（2022）6 号）文件精神、制定了相关的财务制度与业务管理制度，实际得分 4 分。

（2）制度执行有效性，设分值 4 分。项目实施单位提供业务合同、培训通知、固定资产验收单据、郑州市城市精细化管理工作考核通报文件等相关资料，均符合相关管理规定，实际得分 4 分。

（三）项目产出情况

该指标共设分值为 40 分，评价得分 37.5 分。其中：

1、产出数量

该指标共设分值为 10 分。该指标下设一个三级指标：实际完成率。项目实施单位下设一个三级指标：检查考核范围为市内建成区，检查考核单位数量 29 个。经查，项目实施单位对考核对象（城区组、县（市）组、市值单位组）进行月度考核与年度考核，依据项目实施单位提供的项目实施的相关资料以及自评报告，实际考核单位数量为 33 个。由于疫情原因 2022 年 10 月、11 月未进行月度考核，导致实际完成率为 84.62%。实际得分 8.5 分。

2、产出质量

该指标共设分值为 10 分。该指标下设一个三级指标：产出质量。项目实施单位下设一个三级指标：考核成绩汇总准确率 100%。根据项目实施单位提供的 2022 年城市精细化管理项目实施的相关资料以及自评报告，项目实施质量基本良好。但项目未建立比较完善的科学的数据分析体系，对考核成绩分析方面不到位。实际得分 9 分。

3、产出时效

该指标共设分值为 10 分。该指标下设一个三级指标：督导发现问题反馈及时性。根据郑州市精细办提供的考核日报及日报台账、督导处提供的督导资料、责令整改通知书等资料，项目实施过程中发现问题得到了及时整改。实际得分 10 分。

4、产出成本

该指标共设分值为 10 分。该指标下设一个三级指标：成本 \leq 110 万元。该项目未超出预算成本，节约 8.63 万元。实际得分 10 分。

（四）项目效益情况

该指标共设分值为 26 分，评价得分 24.5 分。其中：

1、项目效益方面

（1）社会效益，该指标共设分值 6 分，项目实施单位下设三级指标：创建城区良好的人居环境。依据 2022 年度郑州市城市精细化管理工作项目效益情况，结合项目实际调查，该项目的实施进一步优化提升城市精细化管理，提高人民幸福感、满意度，创建了更好的城区人居环境。为郑州市 2022 年荣获全国文明城市、国家卫生城市、“非凡十年·魅力二十城”2012-2022 全国

游客满意城市 20 强等称号做出了积极贡献。由于疫情停工期间，未对社会效益产生积极影响，实际得分 5.5 分。

（2）经济效益，该指标共设分值 6 分，项目实施单位未设置经济效益指标值。依据 2022 年度郑州市城市精细化管理工作项目效益情况，结合项目实际调查，该项目的实施利用城市管理工作平台，加强各个单位间的沟通协调，为解决城市管理中存在问题的推诿扯皮的现象起到了积极的作用；统一了城市管理的各项标准，为城市管理信息化平台提供了共享的基础，实现了资源共享，协同办公，避免信息分割，减少各个部门重复巡查工作，降低城市管理成本。由于疫情停工期间，未对社会效益产生积极影响，实际得分 5.5 分。

（3）生态效益，该指标共设分值 6 分，项目实施单位未设置生态效益指标值。依据 2022 年度郑州市城市精细化管理工作项目效益情况及结合项目实际调查情况，该项目的实施使城市的总体生态环境得到改善，不仅空气质量有所好转，而且城市噪声污染明显下降，为城市经济社会活动提供良好的运行条件和环境氛围。由于疫情停工期间，未对社会效益产生积极影响，实际得分 5.5 分。

（4）满意度，该指标共设分值 8 分，项目实施单位未设置指标值，依据调查问卷的结果，大众对该项目实施的满意度达到 91.63%，环卫意识也在不断加强，愿意一起守护我们的家园。实际得分 8 分。

五、主要经验及做法

通过项目的实施，城市的总体生态环境得到改善。一是空气

质量有所好转。2022 年，郑州市主城区环境空气质量与上年相比，二氧化氮浓度下降 15.6%，优良天数 222 天，重污染天数 10 天（含沙尘引起的重污染天 1 天），同比减少 1 天，优良天数比例为 60.8%。二是城市噪声污染明显下降。2022 年，郑州市功能区声环境昼间总点次达标率为 91.1%，夜间总点次达标率为 54.4%。与上年相比，功能区声环境昼间总点次达标率下降 1.4 个百分点，夜间总点次达标率上升 2.2 个百分点；郑州市昼间区域声环境质量总体水平等级为二级，声环境质量较好。与上年相比，区域环境噪声总体水平等级由三级变为二级，声环境质量好转；郑州市昼间道路交通声环境质量强度等级为一级，声环境质量为好。与上年相比，道路交通噪声强度等级由二级变为一级，声环境质量好转噪声污染举报处置回复率达到 100%。

六、存在问题及原因分析

（一）绩效指标设置不够规范、全面

该项目设置了绩效指标，指标考核不够全面，未根据项目实际情况设置完整的绩效指标，不能准确反映和考核项目目标的实现程度。

（二）预算编制内容不全面

该项目预算编制的内容包括培训费支出、办公杂费、材料印刷费等支出，但不包括资产购置，项目实际支出中购买了办公设备、音响等固定资产，预算内容编制不完整，所需要的资金未能在预算中体现。可能导致资金在项目实施过程中出现短缺，进而影响项目的进展。

（三）产出未达到计划产出数量

该项目计划对考评对象按照不同的考评内容进行有月度考核和年度考核，由于疫情原因 2022 年 10 月、11 月未进行考核，不能完全反映产出数量目标的实现程度。

（四）未建立科学的数据分析体系

该项目在实施过程中，由于未建立科学的数据分析体系。数据分析是通过大数据库对项目实施过程中存在问题进行录入与分析的，科学直观的体现出项目存在问题的方向，目前该系统已经在运行，但是仍需要升级和完善，从而进一步提高项目的质量。

七、有关建议

（一）应结合项目实施单位具体情况，完善绩效指标设置，将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，设置高度关联、重点突出、细化量化的绩效指标。参考项目相关历史数据、行业标准、计划标准等，在考虑可实现的基础上，科学设置指标值。

（二）项目实施单位在编制部门预算的过程中应充分考虑自身的业务特点和业务范围，选择有效的预算编制方法；同时单位应建立人才培养机制，使预算编制人员全面素质不断得到提升，为预算编制工作打下良好的基础。

（三）项目实施单位由于疫情封控问题，未对 10 月、11 月进行考核，建议项目单位尽快对考核对象进行考核，因疫情原因导致考核对象的任务无法进行的，要积极推进工程进度，早日实现既定任务。

(四)建议项目实施单位积极与信息管理处等相关部门进行持续的沟通,依据项目的实际需求不断地升级和完善数据分析体系,提高工作效率,增强了管理的科学性。

附:郑州市城市管理局 2022 年城市精细化管理工作资金绩效评价打分表

郑州市城市管理局2022年城市精细化管理工作资金项目绩效评价打分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	扣分	得分	扣分原因	指标解释	指标说明
决策	18	项目立项	6	立项依据充分性	3		3		项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；
				立项程序规范性	3		3		项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。
		绩效目标	6	绩效目标合理性	3		3		项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。
				绩效指标明确性	3	1.2	1.8	未设置满意度指标、经济效益指标、生态效益指标	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。
		资金投入	6	预算编制科学性	3	1	2	该项目预算编制的内容不包括资产购置，实际购买固定资产	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算内容与项目内容是否匹配；②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；③预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。
				资金分配合理性	3	1.5	1.5	预算资金分配的手续未能全部提供	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。
过程	16	资金管理	8	预算执行率	4	0.3	3.7	预算执行率92.15%，未达到年初设定的预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）X100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。
				资金使用合规性	4		4		项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。
		组织实施	8	管理制度健全性	4		4		项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。
				制度执行有效性	4		4		项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点：①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目调整及支出调整手续是否完备；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。

郑州市城市管理局2022年城市精细化管理工作资金项目绩效评价打分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	扣分	得分	扣分原因	指标解释	指标说明
产出	40	产出数量	10	实际完成率	10	1.5	8.5	由于疫情原因2022年10月、11月未进行考核	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）X100%。实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或服务数量。计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。
		产出质量	10	质量达标率	10	1	9	未建立完善的科学数据分析体系	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）X100%。质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。
		产出时效	10	完成及时性	10		10		项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。
		产出成本	10	成本节约率	10		10		完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]*100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。
效益	26	项目效益	26	社会效益	6	0.5	5.5	疫情停工期间，未对社会效益产生积极影响	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	项目实施产生的直接或间接社会效益，可根据项目实际情况有选择地设置和细化。
				经济效益	6	0.5	5.5	疫情停工期间，未对经济效益产生积极影响	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	项目实施产生的直接或间接经济效益，可根据项目实际情况有选择地设置和细化。
				生态效益	6	0.5	5.5	疫情停工期间，未对生态效益产生积极影响	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。	项目实施产生的直接或间接生态效益，可根据项目实际情况有选择地设置和细化。
				满意度	8		8		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。
整体评价	100		100		100	8	92			