

核对信息平台运行和维护项目 部门评价报告

(郑州市低收入家庭经济状况中心)



一、基本情况

(一) 项目概况

郑州市救助申请家庭经济状况核对信息平台自2015年5月投入运行以来，有力促进了社会救助对象准确、高效、公正认定，为打造“阳光救助”奠定了坚实基础，成果得到了民政部、省民政厅充分肯定。核对信息平台运行和维护项目是用于对全市核对信息平台及数据库的日常运行及维护，确保核对信息平台高效运行。

该项目全年预算安排资金20万元，资金到位20万元，实际支出20万元，预算执行率为100%，资金到位率为100%，资金实际支出率为100%。

(二) 项目绩效目标

1、项目总体目标

通过核对信息平台运行和维护服务项目的开展，在低保、低收入及公租房核对周期提升的前提下，对相关应用模块进行修改、升级和拓展，进一步提升服务效率，有力的提升了郑州市的核对救助水平，增强了群众的满意度。维护了社会的公平正义。

2、项目阶段性目标

对郑州市救助申请家庭经济状况核对信息平台进行优化、维护、升级服务。对郑州市市、县(市、区)和乡(镇、

办) 三级核对平台客户终端的优化、维护、升级服务、提供安全保密服务。定期对核对平台系统进行巡检服务, 并出具巡检报告。根据甲方需求进行定制化服务, 对相关应用模块进行修改、升级和拓展。

(三) 绩效指标设定如下:

(1) 成本指标: 预算编制合理性、预算资金到位情况、预算执行率。

(2) 产出指标: 运维工作完成率、运维验收合格率、平台故障解决率、平台故障处理及时性。

(3) 效益指标: 重大故障发生率。

(4) 满意度指标: 群众满意度。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围。

1、绩效评价目的。本次评价的目的主要是客观、公正地核查该项目的目标实现情况, 系统、科学地考评项目资金用于对全市核对信息平台及数据库的日常运行及维护, 确保核对信息平台高效运行, 促进社会救助公平、公正的推动作用及综合社会效益, 并通过建立项目绩效评价指标体系, 进一步总结单位在资金支出安排、项目管理、实施、资金使用中的主要经验及存在问题, 提出有针对性和可操作性的政策建议, 提升项目的管理水平。同时借助本次绩效评价, 为相关部门了解项目实施现状, 促进预算资金分配的规范化及以后年度项目资金的管理和预算安排提供参考, 以达到不断提高财政资金管理水平和使用效益的目标。

2、绩效评价的对象和范围

郑州市低收入家庭经济状况核对中心核对信息平台运行和维护项目预算支出

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。

1、绩效评价原则

一是科学规范原则。我们严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方案，对该项目支出进行绩效评价。

二是公正公开原则。本次绩效评价符合真实、客观、公正的要求，接受财政部门监督。

2、绩效评价指标体系

由项目绩效一级指标、二级指标、三级指标、指标值和自评分来对项目绩效评价。（具体指标体系见附表1）

3、评价方法和标准

本次绩效评价主要采用综合评价法。通过对项目支出绩效目标与实际实施效果的对比，综合分析其绩效目标实现程度，对各项指标要素评分，结合各项评分值与指标要素权重进行综合评价，形成评价结论。

（三）绩效评价工作过程。

按照绩效评价规程要求，第一阶段为前期准备：由办公室牵头，组织相关科室制定工作方案，明确责任，确定评价指标细则；第二阶段为部门自评：根据上一阶段任务布置，各部门按照要求展开自评工作，并将评价结果报办公室；第

三阶段为定性终评，并出具评价报告：财务人员在各部门自评的基础上，查阅相关文件资料和财务凭证，对收集资料进行定量定性分析，综合评议后形成评价结论，出具绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

根据评价指标体系和评分标准，综合考虑投入、产出、效益等各方面因素，通过数据采集及分析，核对信息平台运行和维护资金项目绩效评价结果为：总得分 97.28 分，属于“优秀”。（具体评分表见附表 2）

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

预算执行情况指标：该指标权重 10 分，实际得分 10 分。

该指标考察项目预算安排情况、预算执行情况和预算执行率。本项目得分满分，说明该项目预算安排及执行情况较好。

（二）项目过程情况。

资金管理情况指标：该指标权重 20 分，实际得分 19 分。

该指标考察项目安排是否科学，资金拨付是否合规，资金使用是否规范、预算绩效管理情况等，本项目得分较高，说明该项目在安排、执行过程中都严格按照国家、省、市相关要求执行，同时在预算绩效的编制较科学、合理，绩效管理较好。

（三）项目成本情况。

成本指标：该指标权重 10 分，实际得分 10 分。

该指标考察项目绩效目标合理性和预算执行率及资金到位情况。本项目得分较高,说明该项目实施方面目标明确,与国家、省、市要求一致。同时,严格按照预算安排执行。

(四) 项目产出情况。

产出指标:该指标权重 30 分,实际得分 28.54 分。

该指标主要检查项目完成情况,包括项目实际完成情况及完成及时性。该项目未能获得满分,是因为核对信息平台已运行 7 年,软硬件老化及技术相对落后,运行维护难度较大,平台故障较多,处理难度增大,故平台故障处理不够及时、故障解决率和系统运维率均未达到既定目标。下一步将升级软硬件及更新系统,提升平台故障解决率及及时性,进而提升平台运维率。

(五) 项目效益情况。

效益目标:该项指标权重 25 分,实际得分 25 分。

该指标主要考察项目社会效益情况,主要是平台重大故障发生率。该项目获得满分,说明该项目在主要效益指标上控制较好,未发生重大事故。

满意度指标:该项指标权重 5 分,实际得分 4.74 分。

该指标主要考察项目的群众满意度。该项目未获得满分,说明在受益群众满意度上还有需要提升的地方。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

(一) 存在问题及原因

从绩效指标分析中发现在绩效指标制定、项目产出、效益存在一些问题:

- 1、项目绩效目标需进一步调整、完善。
- 2、预算执行进度和效率有待加强。
- 3、核对信息平台上线较早，应用的是民政部 1.0 技术平台，版本较为陈旧，运行维护难度大。

(二) 整改措施

1、提高预算绩效管理意识,根据项目特性,设置科学、合理、易量化考核的绩效指标,进一步健全长效管理机制,提升效果目标。

2、进一步加强预算执行序时进度计划安排,加强预算执行过程的监管(资金支出、绩效目标),开展双监控。确保项目按计划完成实施进度和资金支出进度,推进项目效率性和社会效益等绩效目标的实现。

六、有关建议

运维服务是核对信息平台正常运行发挥成效的保障,强化服务有利于更好地发挥效能,更好地提升审批准确性,建议进一步强化。

七、其他需要说明的问题

无



附表 1 绩效评价指标体系

绩 效 指标	一级 指标	二级指 标	三级指标	年度指标值
	成本 指标	经济成 本指标	预算编制合理性	合理
			预算资金到位情况	=100%
			预算执行率	=100%
	产出 指标	数量指 标	运维工作完成率	≥98%
		质量指 标	运维验收合格率	≥98%
			平台故障解决率	≥98%
		时效指 标	平台故障处理及时性	及时
	效益 指标	社会效 益指标	重大故障发生率	=0%
	满意 度指标	服务对 象满意度指 标	群众满意度	≥95%

附表 2 评分表

表 2-1 年度预算安排及使用情况统计表

单位：万元

	年初预算数	全年预算数	全年执行数	执行率
年度资金总额：	20.00	20.00	20.00	100.0%
政府预算资金	20.00	20.00	20.00	100.0%
财政专户管理资金	0.00	0.00	0.00	0.00%
单位资金	0.00	0.00	0.00	0.00%
得分	10 分			

表 2-2 资金管理情况表

	情况说明	分值	得分
安排科学性	资金安排科学	5	5
拨付合规性	资金拨付合规	5	5
使用规范性	资金使用规范	5	5
预算绩效管理情况	年初制定绩效目标，年中进行绩效监控。	5	4
总分		20	19

表 2-3 绩效指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	年度目标值	实际完成值	分值	得分
成本指标	经济成本指标	预算编制合理性	合理	100%	3	3
		预算资金到位情况	≥100%	100%	3	3
		预算执行率	≥100%	100%	4	4
产出指标	数量指标	运维工作完成率	≥98%	95%	10	9.69
	质量指标	运维验收合格率	≥98%	98%	5	5
		平台故障解决率	≥98%	95%	5	4.85
	时效指标	平台故障处理及时性	及时	90%	10	9
效益指标	社会效益指标	重大故障发生率	≈0%	0%	25	25
满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	≥95%	90%	5	4.74

